

**College van beroep
voor de examens**

PROCES-VERBAAL CBE 22-458

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 7 september 2022 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

[naam], appellante,

en

het bestuur van de Faculteit [X], verweerder.

Aanwezig:

mr. O. van Loon (voorzitter),
dr. A.M. Rademaker,
J.J. Christiaans BA, (leden),
mr. I.L. Schretlen (secretaris),

appellante,

[namen], ambtelijk secretaris van de examencommissie [X].

Procesverloop

Appellante heeft op 24 augustus 2022 administratief beroep ingesteld tegen het besluit, waarbij aan haar een negatief advies is gegeven over de voortzetting van de bacheloropleiding [X] en waaraan een afwijzing is verbonden (artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek).

Verweerder heeft op 5 september 2022 een verweerschrift ingediend.

Uitspraak
CBE 22-457
2

Op 6 september 2022 zond appellante nog nadere informatie toe.

Overwegingen

Appellante heeft in het studiejaar 2021-2022 niet voldaan aan de voor dat studiejaar geldende BSA-norm van 40 ECTS. Zij behaalde in dat jaar 35 ECTS.

Appellante beschikt niet over een hinderverklaring.

Appellante heeft aangegeven dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden die haar gehinderd hebben in haar studieprestaties. Zij wordt al enige tijd behandeld voor [X]. Door deze omstandigheden krijgt zij [X] tijdens tentamens. Zij krijgt extra tijd voor de tentamens en mag die in een aparte ruimte maken. Zij spreekt regelmatig met haar studieadviseur en heeft in samenspraak met haar een aangepast studieplan opgesteld voor het komend jaar. Appellante geeft evenwel aan niet te zijn geweest op de mogelijkheid een hinderverklaring aan te vragen. Anders zou zij dat zeker hebben gedaan.

Tijdens de zitting heeft appellante nog aangegeven dat zij in het eerste semester voldoende studiepunten heeft gehaald, zodat er voor haar toen geen aanleiding bestond om actie te ondernemen. Zij herinnert zich niet in mei-juni 2022 een waarschuwingsmail te hebben ontvangen van verweerder; daarom is zij niet tijdig in actie gekomen om een negatief BSA te ontlopen. Zij geeft aan dat zij graag wil blijven doorstuderen, omdat haar dit houvast geeft en motiveert.

Verweerder geeft aan dat er geen hinderverklaring voor het studiejaar 2021-2022 is ontvangen, zodat ten tijde van het besluit geen rekening gehouden kon worden met de persoonlijke omstandigheden van appellante.

Tijdens de zitting heeft verweerder aangegeven dat in januari en mei aan alle studenten altijd een mail wordt gestuurd over de studievoortgang. Appellante heeft in het eerste semester van het studiejaar 2021-2022 voldoende punten gehaald, maar verweerder maakt zich wel zorgen of appellante gezien haar

Uitspraak
CBE 22-457
3

omstandigheden op dit moment voldoende in staat is te studeren. Verweerder is bereid om in overweging te nemen of appellante zich vervroegd kan herinschrijven voor de opleiding, indien zij kan aantonen voldoende te zijn hersteld.

Het College merkt vooreerst op dat appellante er gezien haar persoonlijke omstandigheden, zoals in het beroepschrift geschetst en nader toegelicht tijdens de zitting, beter aan had gedaan om tijdig contact op te nemen met de studentendecaan om een hinderverklaring te krijgen.

Het College merkt op dat uitgangspunt is dat studenten gedurende het studiejaar door de examencommissie worden gewezen op het studieverloop en op de mogelijkheid om – zo nodig – een hinderverklaring aan te vragen. Het College laat in dit geval in het midden of appellante dit bericht heeft ontvangen en zal hier verder geen consequenties aan verbinden.

Het College overweegt dat verweerder ten tijde van het nemen van het bestreden besluit niet op de hoogte was van persoonlijke omstandigheden die appellante in het studiejaar 2021-2022 hebben gehinderd bij haar studieprestaties. Inmiddels zijn deze persoonlijke omstandigheden verweerder wel bekend en verweerder heeft aangegeven hiermee rekening te willen houden.

Het College is daarom van oordeel dat appellante een tweede kans verdient en dat zij in staat moet worden gesteld om het komende studiejaar te laten zien dat zij de opleiding met goed gevolg en binnen een redelijke termijn kan afronden.

Het College zal daarom het negatief studieadvies omzetten in een uitgesteld studieadvies (artikel 5.7.2 van de Regeling bindend studieadvies). Dit betekent dat appellante een positief advies krijgt, als uiterlijk op 15 augustus 2023 is voldaan aan de door de Universiteit Leiden voor het academisch jaar 2022-2023 gestelde BSA-norm.

Het College raadt appellante met klem aan om zich te melden bij de studentendecaan en een hinderverklaring te laten afgeven. Aan de hand daarvan

Uitspraak kan appellante dan in samenspraak met de studieadviseur en studietoecoördinator
CBE 22-457 een aangepast studieplan op te stellen met als doel de inmiddels opgelopen
4 studieachterstand in te lopen.

Uitspraak
CBE 22-457

5

Beslissing

Het College verklaart het beroep gegrond, vernietigt het bestreden besluit en bepaalt dat appellant/e uiterlijk op 15 augustus 2023 moet voldoen aan de door de Universiteit Leiden gestelde BSA-norm.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. I.L. Schretlen,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,
Verzonden op: